**ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

**Загальні положення**

Атестація педагогічних працівників Кіровоградського облкомплексу (гімназія-інтернат *–* школа мистецтв) здійснюється відповідно до ст.54 Закону України «Про освіту», вимог Типового положення про атестацію педагогічних працівників України затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 р. №930, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 14.12.2010 р. №1255/18550, наказу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України «Про затвердження Змін до Типового положення про атестацію педагогічних працівників» від 20.12.2011 р. №1473, Положення про психологічну службу системи освіти України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 02.07.2009 р. №616, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 23.07.2009 р. за №687/16703 та згідно перспективного плану фахової атестації педагогічних працівників облкомплексу.

Атестація педагогічних працівників – це система заходів, спрямована на всебічне комплексне оцінювання їх педагогічної діяльності, за якою визначаються відповідність педагогічного працівника займаній посаді, рівень його кваліфікації, присвоюється кваліфікаційна категорія, педагогічне звання.

Метою атестації є стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників облкомплексу, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу й авторитету, забезпечення ефективності навчально-виховного процесу.

Основними принципами атестації в навчальному закладі є відкритість та колегіальність, гуманне та доброзичливе ставлення до педагогічного працівника, повнота, об’єктивність та системність оцінювання його педагогічної діяльності.

**Планування атестації педагогів**

**та правові підстави для регулювання атестаційного процесу**

Планування атестації педагогів поділяється на перспективне та поточне. **Перспективний план атестації та курсової перепідготовки** - обов’язковий документ, відповідно до якого дотримується черговість атестації вчителів. Перспективний план атестації складається заступником директора з наукової та навчально-методичної роботи терміном на 5 років і щорічно коригується з метою своєчасної атестації педагогів.

Правовою підставою для регулювання атестаційного процесу є накази про створення атестаційної комісії, про атестацію вчителів у поточному навчальному році, про підсумки атестації, що видаються керівником закладу.

Кількісний і персональний склад атестаційної комісії затверджується наказом керівника освітньої установи за погодженням із педагогічною радою та комітетом профспілки навчального закладу. Наказ навчального закладу **«Про створення атестаційної комісії»** видається до 20 вересня.

Підставою для наказу **«Про атестацію вчителів»**, який видається після 10 жовтня, є рішення атестаційної комісії, прийняте на засіданні, де розглядаються подання директора та заяви вчителів, які підлягають позачергової атестації, складаються **заходи, план і графік роботи атестаційної комісії.**

Наказ **«Про результати атестації»** видається на підставі рішення атестаційної комісії, де шляхом голосування було прийнято рішення про відповідність (або відповідність за умови чи невідповідність) посаді, яку займають педагогічні працівники; установлення, підтвердження (непідтвердження) кваліфікаційної категорії; присвоєння, підтвердження (непідтвердження) педагогічного звання. Якщо атестаційні матеріали педагогічного працівника були розглянуті й рішення було прийняте атестаційною комісією вищого рівня, то наказ у навчальному закладі видається на підставі наказу атестаційної комісії вищого рівня. Зміст наказу в тижневий термін доводиться до відома педагогічного працівника, який атестується, та подається до бухгалтерії для нарахування йому заробітної плати згідно з результатами атестації з дня прийняття рішення атестаційної комісії.

Наприкінці навчального року в науково-методичному центрі облкомплексу проводиться аналіз атестаційного процесу. Виявляються недоліки в роботі атестаційної комісії, в оформленні атестаційної документації, підготовці атестаційних матеріалів, розробляються шляхи їх усунення. На підставі зазначеного видається підсумковий аналітичний наказ **«Про підсумки атестації»**.

**2010-2011 навчальний рік**

## *Згідно з наказом управління освіти і науки облдержадміністрації «Про підсумки атестації педагогічних працівників закладів освіти області у 2010-2011 навчальному році» та на підставі рішення атестаційної комісії при управлінні освіти і науки облдержадміністрації встановлено (підтверджено) кваліфікаційні категорії та педагогічні звання педагогічним працівникам:*

1. Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» педагогічним працівникам:

1. Берлін О.В., вихователю;
2. Кушнєровій С.В., вихователю;
3. Михайліченку А.В., вчителю фізичної культури;
4. Сайко Н. О., концертмейстеру;
5. Ерніязову А.Д., вчителю образотворчого мистецтва;
6. Українцевій Н.М., концертмейстеру;
7. Цапенко Є.В., викладачу хореографічних дисциплін.

2. Вважаються такими, що відповідають раніше присвоєній кваліфікації      категорії «спеціаліст вищої категорії»:

1. Балашова К.В., методист;
2. Буряк Ю.В., вчитель фізики та інформатики;
3. Дроздова І.В., викладач хореографічних дисциплін;
4. Коваленко Н.М., викладач хореографічних дисциплін;
5. Коротков А.Є., викладач хореографічних дисциплін;
6. Кривенко А.В., вчитель фізики та математики;
7. Малявкіна Т.В., вихователь;
8. Малявкіна Т.В., вчитель світової літератури;
9. Нєворова Л.В., викладач основ медичних знань;
10. Подгорна Н.А., вчитель художньої культури та музичного                  мистецтва;
11. Свириденко О.Л., вчитель математики;
12. Чумаченко О.М., концертмейстер;
13. Шепель В.О., вчитель української мови та літератури.

3. Присвоєно педагогічне звання «старший викладач» Коваленко Н.М., викладачу хореографічних дисциплін.

4. Присвоєно педагогічне звання «вихователь-методист» Малявкіній Т.В., вихователю.

Згідно з рішенням атестаційної комісії Кіровоградського облкомплексу (гімназія-інтернат – школа мистецтв), протокол № 3 від 31 березня 2011 року з 31 березня 2011 року встановлені (підтверджені) кваліфікаційні категорії:

1. Брояковській Ніні Василівні, методисту, підтвердити відповідність кваліфікаційній категорії «спеціаліст»;
2. Бузіновій Олені Володимирівні, вихователю, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
3. Гаяну Миколі Гавриловичу, концертмейстеру, підтвердити відповідність кваліфікаційній категорії «спеціаліст»;
4. Гаян Олені Миколаївні, концертмейстеру, встановити І кваліфікаційну категорію;
5. Головенко Крістіні Вікторівні, вчителю англійської мови, встановити І кваліфікаційну категорію;
6. Головенко Яніні Вікторівні, викладачу хореографічних дисциплін, встановити І кваліфікаційну категорію;
7. Коротковій Валентині Миколаївні, викладачу хореографічних дисциплін, підтвердити відповідність кваліфікаційній категорії «спеціаліст»;
8. Костенко Олександрі Сергіївні, вчителю української мови та літератури, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
9. Маєвському Василю Васильовичу, вчителю акробатики, встановити І кваліфікаційну категорію;
10. Мироненку Віктору Анатолійовичу, вчителю інформатики, встановити І кваліфікаційну категорію;
11. Нестеровій Валентині Олександрівні, вихователю, підтвердити відповідність кваліфікаційній категорії «спеціаліст»;
12. Печененку Денису Валерійовичу, викладачу хореографічних дисциплін, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
13. Скрипник Вікторії Сергіївні, вчителю української мови та літератури, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
14. Скрипник Вікторії Сергіївні, вчителю англійської мови, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
15. Французан Наталії Олександрівні, вчителю природознавства, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
16. Юрчак Вікторії Володимирівні, вчителю музики, встановити І кваліфікаційну категорію.

Діаграма 3

Діаграма 4

**2011-2012 навчальний рік**

## *Згідно з наказом управління освіти і науки облдержадміністрації «Про підсумки атестації педагогічних працівників закладів освіти області у 2011-2012 навчальному році» та на підставі рішення атестаційної комісії при управлінні освіти і науки облдержадміністрації встановлено (підтверджено) кваліфікаційні категорії та педагогічні звання педагогічним працівникам:*

1. Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» педагогічним працівникам:

1. Берлін О.А., вчителю математики;

2. Поворозко Л.А.., концертмейстеру;

3. Чертковій Н.С., викладачу предмета «Людина і світ».

2. Вважаються такими, що відповідають раніше присвоєній кваліфікації категорії «спеціаліст вищої категорії»:

1. Гайдай Л.В., концертмейстер;

2. Горденко О.П., концертмейстер;

3. КарчевськаТ.В., концертмейстер.

3. Вважаються такими, що відповідають раніше присвоєній кваліфікації категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель» таким працівникам:

1.Момот Н.В., вчитель світової літератури.

4. Вважаються такими, що відповідають раніше присвоєній кваліфікації категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «вчитель-методист» таким працівникам:

1.Михайлін Ю.М., вчитель предмета «Захист Вітчизни».

5. Вважаються такими, що відповідають раніше присвоєній кваліфікації категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєному педагогічному званню «вчитель-методист» та «практичний психолог-методист»:

1. Богданович Л.Б., вчитель української мови та літератури;

2. Якимчук Г.В., практичний психолог.

Згідно з рішенням атестаційної комісії Кіровоградського облкомплексу (гімназія-інтернат – школа мистецтв), протокол № 3 від 23 березня 2012 року з 24 березня 2011 року встановлені (підтверджені) кваліфікаційні категорії:

1. Білій Антоніні Федорівні, вчителю англійської мови, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;

2. Колесник Ользі Володимирівні, вчителю предмета «Основи здоров’я», підтвердити відповідність кваліфікаційній категорії «спеціаліст І кваліфікаційної категорії»;

3. Французан Наталії Олександрівні, педагогу-організатору, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;

4. Школьній Ользі Олексіївні, вчителю української мови та літератури, встановити ІІ кваліфікаційну категорію.

Діаграма 5

Діаграма 6

**2012-2013 навчальний рік**

## *Згідно наказу департаменту освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації від 22.04.2013 року № 83-к «Про підсумки атестації педагогічних працівників закладів освіти області у 2012-2013 навчальному році» та на підставі рішення атестаційної комісії при департаменту освіти і науки, молоді та спорту встановлено (підтверджено) кваліфікаційні категорії та педагогічні звання педагогічним працівникам:*

1. Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»:

 Кушнєровій С.В., вчителю історії;

 Виноградовій Л.С., вчителю фізичної культури;

 Тимофєєвій Т.Б., педагогу-організатору.

2. Вважати такими, що відповідають раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєному педагогічному званню «старший вчитель»:

Леоновця А.С., вчителя англійської мови;

3. Вважати такими, що відповідають раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «вчитель-методист», «вихователь-методист»:

Павленко В.В., вчителю української мови та літератури;

Момот Н.В., вихователю;

Ганжелі С.І., вчителю інформатики;

Литвин М.Ю., вчителю біології та хімії;

Шевченко О.В., вчителю фізичної культури та гімнастики;

Вовкотрубу В.П., вчителю фізики.

4. Вважати такими, що відповідають раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєному педагогічному званню «вчитель-методист»:

Нікітенко Н.П., вчителя англійської мови;

Семеняченко Т.Т., вчителя англійської мови;

Якимчук Г.В., вчителя світової літератури.

Згідно із рішенням атестаційної комісії облкомплексу, протокол № 3 від 29 березня 2013 року (наказ від 1.04.2013 року № 29/36 «Про педагогічну атестацію 2012– 2013 навчального року») встановлено (підтверджено) кваліфікаційні категорії з встановленням відповідних тарифних розрядів:

1. Барвінській Олені Анатоліївні, педагогу-організатору, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
2. Бірюковій Олені Станіславівні, вчителю німецької мови, встановити І кваліфікаційну категорію;
3. Дмитрієвій Олені Євгеніївні, вихователю, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
4. Долінко Ользі Валеріївні, методисту, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
5. Зубу Григорію Леонідовичу, вихователю, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
6. Козиревській Наталі Юріївні, вихователю, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
7. Кравець Алевтині Юріївні, вчителю етики, художньої культури підтвердити І кваліфікаційну категорію;
8. Приборі Роману Івановичу, вчителю англійської мови, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
9. Причиненко Юлії Євгеніївні, методисту, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
10. Руденко Ларисі Миколаївні, вчителю української мови та літератури, встановити І кваліфікаційну категорію;
11. Саленко Вікторії Валеріївні, вихователю, встановити ІІ кваліфікаційну категорію;
12. Сущенко Вікторії Сергіївні, вихователю, встановити І кваліфікаційну категорію;
13. Шеремету Павлу Миколайовичу, методисту МАН, встановити І кваліфікаційну категорію;
14. Шеремету Павлу Миколайовичу, вчителю географії, встановити ІІ кваліфікаційну категорію.

Діаграма 7

Діаграма 8

**Атестація педагогічних працівників у 2010-2013 навчальних роках**

Педагогічні працівники, які атестувалися у звітний період відповідають вимогам, встановленим до працівників з відповідною кваліфікаційною категорією:

– постійно вдосконалюють свій професійний рівень; використовують диференційований та індивідуальний підхід до учнів; володіють сучасними освітніми технологіями, методичними прийомами, педагогічними засобами, різними формами позаурочної (позанавчальної) роботи та їх якісним застосуванням; застосовують інноваційні технології у навчально-виховному процесі; знають основні нормативно-правові акти у галузі освіти; користуються авторитетом серед колег, учнів та їх батьків;

– використовують методи компетентнісно-орієнтованого підходу до організації навчального процесу; володіють технологіями творчої педагогічної діяльності з урахуванням особливостей навчального матеріалу і здібностей учнів; впроваджують передовий педагогічний досвід; формують навички самостійно здобувати знання й застосовувати їх на практиці; уміють лаконічно, образно і виразно подати матеріал; вміють аргументувати свою позицію та володіють ораторським мистецтвом;

– володіють інноваційними освітніми методиками й технологіями, активно їх використовують та поширюють у професійному середовищі; володіють широким спектром стратегій навчання; вміють продукувати оригінальні, інноваційні ідеї; застосовують нестандартні форми проведення уроку (навчальних занять); активно впроваджують форми та методи організації навчально-виховного процесу, що забезпечують максимальну самостійність навчання учнів; вносять пропозиції щодо вдосконалення навчально-виховного процесу в навчальному закладі;

– здійснюють науково-методичну і науково-дослідну діяльність, мають власні методичні розробки, які пройшли апробацію та схвалені науково-методичними установами або професійними об’єднаннями викладачів професійно-технічних та вищих навчальних закладів І-ІІ рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти.

На виконання наказу МОН України «Про проведення апробації навчальної літератури для загальноосвітніх навчальних закладів у 2008-2009 – 2009-2010 навчальних роках» №818 від 04.09.2008 р., у відповідності до Типового положення про атестацію педагогічних працівників України, згідно наказу Кіровоградського обласного навчально-виховного комплексу (гімназія-інтернат-школа мистецтв) від 13.01.2009 року № 14а «Про проведення апробації методичної та навчальної літератури у 2009-2010 навчальному році» та з метою створення умов для оновлення змісту освіти й впровадження в практику роботи облкомплекса якісних підручників, посібників та навчальних програм педагогами облкомплексу проведено у 2009-2010 – 2012-2013навчальних роках апробацію навчальної літератури відповідно до переліку:

1. Учитель української мови Павленко В.В. Підручник для 8-го класу «Рідна мова» авт. Глазова О.П., Кузнецов Ю.Б.
2. Учитель української мови Богданович Л. Б. Методичні матеріали »До глибин рідної мови».
3. Практичний психолог Якимчук Г.В. Методичні матеріали »Психологічна служба Кіровоградського обласного загальноосвітнього навчально-виховного комплексу гуманітарно-естетичного профілю (гімназія-інтернат – школа мистецтв)».
4. Учитель «Основ захисту Вітчизни» Михайлін Ю.М. Методичні матеріали »Методичні рекомендації щодо проведення Дня Цивільної Оборони у школі».
5. Учитель фізики Буряк Ю. В. Методичні матеріали »Методика навчання фізики атомного ядра в основній школі засобами комп’ютерно-орієнтованих технологій».
6. Викладач хореографічних дисциплін Коротков А. Є. Методичні матеріали »Все про танець (довідник)».
7. Учитель фізики Кривенка А.В. Методичні матеріали »Методичні рекомендації щодо оформлення учнівських науково-дослідницьких робіт (на допомогу вчителям фізики)».
8. Вихователь Малявкіна Т. В. Методичні матеріали »Допомагаємо стати особистістю».
9. Учитель «Основ захисту Вітчизни» («Основ медичних знань») Нєворова Л. В. Методичні матеріали »Шляхи оптимизації викладання предмету «Захист Вітчизни» для дівчат 10-11 класів».
10. Учитель математики Свириденко О. Л. Методичні матеріали  «Початки стереометрії. 10 клас».
11. Учитель фізичної культури Шевченко О. В. Методичні матеріали »Програми з фізичної культури (гімнастика, акробатика)».
12. Учитель світової літератури Якимчук Г. В. Методичні матеріали »Розвиток читацьких інтересів засобами аналізу художнього твору».
13. Вихователь Момот Н.В. Методичні матеріали «Педагогіка майбутнього».
14. Учитель української мови Павленко В.В. Методичні матеріали «Проблеми вивчення елементів теорії літератури на уроках української літератури».
15. Учитель інформатики Ганжела С.І. «Формування компетентностей учнів старших класів під час навчання інформатики», «Формування дослідницьких умінь учнів старших класів у процесі навчання інформатики», «Навчання математики з використанням інформаційно-комунікаційних технологій».
16. Учитель біології, хімії Литвин М.Ю. «Шлях до великої науки. Методичні рекомендації щодо написання та оформлення учнівських науково-дослідницьких робіт слухачам НТУ «Дивосвіт» (хіміко-біологіче відділення)».
17. Учитель фізики Вовкотруб В.П. навчальний посібник »Вибрані задачі з фізики та варіанти їх розв’язків».
18. Учитель англійської мови Семеняченко Т.Т. Методичні матеріали «Драматизація як засіб формування іншомовної компетенції учнів гімназії ІІ ступеня».

Методичні розробки розглянуті та схвалені на засіданнях методичних рад науково-методичних лабораторій Кіровоградського ОІППО імені Василя Сухомлинського. Матеріали опубліковані на сторінках гімназійного сайту: <http://portal.prolisok.org/metod_skarb.html> .

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Спеціаліст** | **ІІ** | **І** | **Вища** | **Старший вчитель, старший викладач** | **Вчитель-методист, вихователь-методист, психолог-методист** |
| Підтв | Присв | Підтв | Присв | Підтв | Присв | Підтв | Присв | Підтв | Присв | Підтв | Присв |
| **2011** | 3 |  |  | 6 |  | 6 | 13 | 7 |  | 1 | 5 | 1 |
| **2012** |  |  |  | 3 | 1 |  | 5 | 5 |  | 1 | 2 | 1 |
| **2013** |  |  |  | 9 | 1 | 4 | 10 | 3 | 1 |  | 3 | 6 |
| **Всього** | **3** |  |  | **18** | **2** | **10** | **28** | **15** | **1** | **2** | **10** | **8** |

Діаграма 9

Примітка до діаграми 9. Підтвердження кваліфікаційних категорій «спеціаліст» та «спеціаліст І категорії» отримали педагоги, які не мають вищої педагогічної освіти.

Своєчасно адміністрацією школи та атестаційною комісією у вересні проведено корегування плану атестації на наступний рік; створено атестаційну комісію, узгоджено її склад з профспілковим комітетом, видано відповідні накази, ознайомлено педагогічний колектив із списком педагогічних працівників, що атестуються; перевірено терміни проходження курсів підвищення кваліфікації педпрацівників; у жовтні закріплено вчителів за членами адміністрації та атестаційної комісії для вивчення системи та узагальнення досвіду роботи, визначено кількість уроків, необхідних для відвідування; оформлено методичні папки для накопичення матеріалів на період атестації вчителів; надано допомогу для складання особистих планів учителів на період атестації та міжатестаційний період; складено графік проведення відкритих уроків, а також позакласних заходів.

У ході атестації проводилися співбесіди з педагогічними працівниками закладу для з’ясування вимог Положення про атестацію, обізнаності педагогів щодо запланованих адміністрацією школи атестаційних заходів. Протягом року практикувалися виступи педагогів що атестуються на засіданнях методичної ради, методичних об’єднань, предметних кафедр, педагогічної ради, спецсемінарів, виробничих нарад; вивчався рівень кваліфікації, професійної діяльності та загальної культури в педагогічному колективі, серед учнів та їх батьків.

Педагоги, які підлягали атестації, активно брали участь у всіх загальношкільних заходах, показали високу результативність у своїй роботі. Атестаційними комісіями оцінювалась діяльність педагогічних працівників з огляду на рівень теоретичної, методичної та професійної компетентності, глибину і якість навчальних досягнень учнів, використання педагогом оптимальних форм і методів на уроках та в позакласній роботі, методичну активність педпрацівників, керівництво науковою роботою школярів, підготовку переможців і призерів районних та обласних олімпіад, участь у роботі методичних об’єднань, роботу вчителя як класного керівника. Акцентувалася увага не тільки на певному освітньому рівні вчителя, а й здатності ним творчо використовувати набутий досвід у практичній діяльності. З цією метою всіма педагогами, які атестувалися, проведені відкриті уроки, виховні заходи.

2010-2013 н.р. атестаційною комісією облкомплексу використано таку форму узагальнення досвіду роботи вчителів, що претендували на присвоєння вищої кваліфікаційної категорії та педагогічних звань, як презентація електронного портфоліо. Це в першу чергу зумовлено активним застосуванням ІКТ у навчально-виховному процесі і є однією з першочергових ознак професійної майстерності сучасного вчителя, таким чином забезпечується виконання п.п. 4.3-4.6 Типового положення.

Серед особливостей атестаційного періоду 2010-2013 н.р. слід відзначити те, що протягом цього часу відбувалися зміни у Типовому положенні про атестацію педагогічних працівників та вимогах щодо оформлення атестаційних матеріалів (атестаційних листів, протоколів, наказів).